

## 海洋產業管理學生心得報告摘錄

### 詹智棋

我本身去過一次上海，到當地的非營利組織做了 42 天的實習，我很能體會老師所說現在的中國大陸是一個快速變遷的社會，我從浦東搭地鐵到浦西，我幾乎可以看到一個城市成長的軌跡，當高樓大廈到平地荒地，一個城市在短時間的快速變遷讓我感受到，其實成長和改變是可以很迅速的，但是要懂得去學習，去向這個世界學習。

### 郭峻豪

曾幾何時，高雄港繁華亮麗，欣欣向榮，貨物大量進出口，吞吐量遠超過上海港；曾幾何時，中國在我們眼裡，是個僵化落後的共產社會，但近幾年來，中國卻以奇快的速度崛起，相反的，高雄港沒有進步，如此讓中國不只是迎頭趕上，而是大幅的超越台灣。

### 黃理珩

老師在課堂討論時特別強調窗口對準兩岸求發展的重要性，指出台灣若要求發展，就不能以本土化、民主化為理由，行鎖國之實。亞洲四小龍分別是香港、新加坡、南韓、台灣，但到了現在，南韓發展早已超越台灣，眼光放得更高更遠，相比之下，台灣就沒有發展得如此出色，反而裹足不前，但其實台灣的優勢從來不比別人差，只是政府的規劃與路線是否設定的正確抑或是自我矮化而已。再看中國，它的崛起與進步已不可同日而語，雖然其內部還有許多問題待解決，但就拿上海來看，我們確實看到大都會的樣子，這點同樣也作為台灣該有的省思。未來台灣應該將兩岸的企業、學術以及各方面合作多加諸心力。但由於台灣和中國有許多本質上的差異，例如兩岸人口數、土地大小等，因此，對大陸開放還要視目的、方法、原因、性質、得失、未來影響多方考量。並且，在產業方面，台灣也不宜過度依賴中國。

### 李沅堃

我認為做為一個民主自由國家的人民，「民主自由」這四個字應該要建立在公民的基礎上，台灣地小人稀，自然資源短缺，幾乎能說只剩下開放兩岸貿易這條路才可以提升台灣的經濟實力；現在的中國大陸已經是世界上的經濟市場，看看現在繁榮的上海市，高雄其實可以更好，問題在於大陸隔壁的台灣是否能放下兩岸之間的意識關係而正視開放經濟呢，這將是我們必須面對的一個大問題。

### 黃昱銘

現在臺灣所面臨的問題，不只是跨足世界、躍上國際，更重要的是解決和協調兩

岸事務，並達成合作目標，像是經貿、學術、工作等兩岸間的交流，因此除了部份在地產業外，臺灣的企業多半向中國延伸設廠、投資等經貿形式，因此各大企業的工作機會、徵才目標幾乎與中國脫離不了關係。

近年來，中國沿海發展快速，不再是當初那 60 年代慘澹的中國，像上海等某些沿海都市，其風貌繁華更甚台北、高雄，而且這些都市帶起中國的產值、GDP 的提昇，在教育上帶起了留學、學術交流的風潮，就這方面來看，產值、GDP 的提昇讓中國人民有了支持教育、國際交流的經濟基礎，同時也看出中國經貿實力的雄厚；相較於臺灣，在產值及經濟無法向上大規模提昇下，缺乏了對應的經濟基礎，臺灣人民無法針對交流產生全面性思考，國際、學術和經貿等交流將無法成功延續，再加上臺灣交流上的規劃多為一次性，無法為後續做完整規劃，像是針對特定國際交流的會議展覽館，有些只辦過幾次活動後，花費 1、2 億構築的場地就荒廢，部份會花費高成本的人力來管理，造成政府支出恰當與否的疑慮。

### **謝孟倫**

目前高雄市在政府對於海洋產業漸漸重視之後有諸多建設，像是世貿會展館、海洋流行音樂中心、旅運中心、貨櫃港、興達港改建方案、小南星、大南星、配上其他建設如市立總圖、環狀輕軌、鐵路地下化等萬事是具備了，就只欠東風。所謂東風，即外資也，而目前最有可能的外資即是來自中國。在距離幾個世代之後，兩岸交流在 2012 的今天儼然成為無法避免的話題。

### **羅瑞賢**

我認為應該要試著接納中國大陸的文化，若因為過去的因素而不去接觸，那台灣與大陸便無法互相扶持成長，台灣的就業機會也就大量減少，那也就直接影響到台灣的經濟發展。中國大陸有許多地方值得我們學習改進，大學生的素質也比台灣好，身為大學生的我，也要為了提升競爭力而努力精進自己才是。

### **楊璨華**

還記得小時候來高雄時，會覺得高雄真是個大城市，不僅城市光廊有例行的戶外表演，大立百貨到崛江那區，路上行人川流不息，三多區也是人山人海，心裡對高雄有個繁榮景象的憧憬；進入中山大學後，實地經過那些地方，發現雖然繁榮盛況依舊，但是有些店已經倒了，街上的人潮似乎不在像當年那麼多了，高雄是進步了還是原地踏步呢？高雄在這幾年房價沒有漲太多，路大、物價低，看似是競爭優點的部份，其實是因為缺乏競爭而產生的，沒有外資進入而使高雄房價較同等級城市（例如：澳門）低廉，較流暢的交通始於人口逐漸外流的因素，使得高捷持續虧損，亦因人口不高需求不足而讓物價持續便宜；高雄應該是個可以更有活力的城市。

雖然近幾年的兩岸開放，讓陸資逐漸湧進台灣，但主要的區域還是限定在中北部，南部較少。高雄是個海洋城市，有先天的條件可以吸引更多人潮，但對於海洋的管制，讓現在的高雄有點矛盾，想要向海洋擴充出去卻又缺乏了一點方向而躊躇。課上，老師鼓勵我們親自前往大陸的繁榮地區看一看，現在正在興起的城市所帶來的活力及建設的積極，說不定讓我們可以有更多的創新想法，大陸的海洋城市一如上海，都是融合了國際趨勢及繁榮的所在，高雄擁有相當好的地勢及環境可以朝向海洋大城的方向發展，實在應該好好把握住。

### 吳新茹

我確實覺得以國際目前的形勢，還是學生的我們，或許該說即將步入社會的我們確實是該到中國去看看，了解當地的民情，增進自己的國際觀。畢竟，現在的中國已今非昔比，在國際上也享有一席之地，我們是該學習某些值得學習的地方的。此外，以一個外國學生的角度而言，其實我很欣賞汪教授。自從到台灣之後，感覺上身邊的朋友及遇到的教授對於兩岸之間交流等議題一直都稍有避忌，有些甚至相當堅持己見，不容他人批評。但是，今天這堂課卻有個台灣教授願意在班上與同學們分享自己的心得，我覺得這是非常難得的一件事，也讓我對於兩岸有了稍微確實的了解。畢竟，許多事，若非本地人道出，其實我們是不知道事實的。像若非教授告知，我也不會知道，原來高雄的發展是與南部人民對於大陸的觀感有關係。

### 陳岱杰

在我看來處理全球化時代的我們，如果對於這樣的機會採取漠視不配合不參與的態度，其實是在扼殺自己在國際上的地位跟話語權，那麼在可能幾個年頭後我們是否會在國際間被流放被排擠呢？我認為，如果台灣政府對於這類的事情繼續保持這樣的態度，台灣真的未來真的會在我們得手中流逝並消逝。

### 蕭伊奴

2012年春節，我曾經到過中國深圳、珠海一趟，親眼見證過在短短幾年發展時間，中國官方可以將珠海從幾近荒蕪的落後小漁村建設成深圳經濟特區的腹地，這其中的效率最主要來自於兩大面向：

1. 中國的政治體系：雖然現今經濟發展已漸趨偏向資本主義，但是政治部分依舊含有濃厚的保守派共產主義；土地所有權幾乎都是國家所有，鋪路、造橋等等建設起來也會加快許多！

2. 深圳腹地的誘使：深圳的發展因為經濟特區的因素，無形中房價物價等等皆以驚人的比率上升，於是遠從外地而來、毫無經濟基礎的年輕人只好將生活圈轉移到珠海，並在當地進行購置房地產的動作，這樣的舉動無形中也為珠海的房地產帶來一片生機！

從上述兩點推論，中國政府只要願意投資，再加以平潭所在的位址及定位，

將福建平潭建設為第二個香港並不是一件登天難事！台灣該怎樣在這場混合著政治、經濟，甚至含有更多面向的難題中做出最適合的回應是一件具有急迫性的重要事情！

### 杜志聰

或許在僑居地就自己有身為華人，要在非中文主流的國家保護自己的文化的那一種使命，造成自己其實對於很多身邊臺灣朋友仇視中國大陸非常的不解。對我而言，中國的崛起不但能帶動世界經濟，而且也是國際開始重視中華文化的契機，對於中華文化要在非中文主流國家保存是非常難得的。如果臺灣的一些極端分子能夠放下成見，與中國建立起正確的邦交關係是有利無弊的。

### 蔡育軒

中國大陸與台灣在歷史上、文化上一直是密不可分的，而我平心而論，我自己本身對於中國大陸的了解實在非常的少，我們不知道中國大陸的學生在學甚麼、在做甚麼，他們那些產業發達，他們有哪些優勢，積極發展那些部分，雖然在教育上時常聽到國際化的口號跟理想，但卻對於一個目前世界上數一數二又鄰近於我們的大國，是如此的不了解，怎麼跟別人談國際化，而台灣就許多方面是非常鎖國的，而甚至許許多多的議題，只要提到中國大陸四個字，台灣人就把耳朵擡起來了，甚至連議題的內容是甚麼都完全不了解，而我們身為接受高等教育的大學生，並且待在這個強調國際化的時代，不能這麼封閉，也不能總是隨著新聞媒體跟一般輿論起舞，必須要自己走出去，有自己的思考能力。

### 張景晴

放眼望去世界各地，每個地方有著不同的文化，每個文化上的差異，彼此認識、包容，但是身處在台灣這個環境下，我們看到的永遠只是自己，台灣人社會的醜陋、台灣人自以為的傲世態度、台灣人的政治偏差，以我的看法來說，台灣的媒體只是一昧的高捧台灣名號，一昧的報導毫不相干的政治、社會新聞，或許台灣的媒體卻時抓住了觀眾的心理，為的是收視率？還是觀眾的喜樂程度？無論如何，至少現在的社會當中，我們看到的只是自己國人井底之蛙的狹小思想，到了其他國家，你才會知道自己究竟是多麼的渺小，眼中的世界第一，對他人來講其實也不過是個高山下的小石子而已，毫不起眼，或許，我真的要對自己有信心一點，但也是時候該讓民眾們認清事實，看清世界觀下台灣了。